

Deze nieuwsbrief bevat een aanvulling op de laatste nieuwsbrief die op 20 mei jl. is verzonden. In die nieuwsbrief is onder het kopje "Stand van zaken" informatie opgenomen over de intentieovereenkomst die vorige week is getekend. Om te illustreren dat er uitdrukkelijk ontbindende voorwaarden in deze overeenkomst zijn opgenomen, is in de nieuwsbrief een tekstdeel uit de overeenkomst weergegeven. Helaas is per abuis niet de hele tekst van het betreffende artikel opgenomen, maar slechts een deel ervan. Voor de volledigheid volgt hier alsnog de hele tekst van het artikel met ontbindende voorwaarden voor de GRA. Zoals te lezen valt is het draagvlak in de organisatie wel degelijk letterlijk opgenomen als onderdeel van de voorwaarde:

*"Partijen zijn zich ervan bewust dat overeenkomsten ter uitvoering van het in deze Intentieovereenkomst bepaalde voor wat betreft GRA steeds onderworpen zullen zijn aan de voorafgaande goedkeuring door de raad van toezicht van GRA, dat GRA niet kan instaan voor het verkrijgen van zodanige goedkeuring, dat het verkrijgen van zodanige goedkeuring(en) onder meer (maar niet beperkt tot) afhankelijk is van draagvlak bij de medewerkers van GRA alsmede van de financiële aspecten die voor GRA uit het Project voortvloeien (uitgangspunt voor GRA is in elk geval dat eventuele grondtransacties voor GRA budgettair neutraal verlopen) en dat het voor GRA onder meer cruciaal is dat zij integrale subsidiëring (volledige kostendekking) verkrijgt voor de afbouw en inrichting van haar deel binnen het Project. Onverminderd het bepaalde in de vorige zin is GRA te allen tijde gerechtigd om deze Intentieovereenkomst zonder verdere verplichtingen harerzijds te ontbinden indien niet uiterlijk op 30 september 2009 een vervolgovereenkomst/vervolgovereenkomsten met betrekking tot het Project*

*door haar raad van toezicht is/zijn goedgekeurd en/of niet uiterlijk op 30 september 2009 naar het oordeel van GRA duidelijkheid is verkregen omtrent de integrale subsidiëring als hiervoor bedoeld."*

In aanvulling hierop is het wellicht zinvol om inzicht te geven in de gang van zaken rondom het vraagstuk bij de Raad van Toezicht, die is belast met de uiteindelijke besluitvorming. Op 22 april heeft een vergadering van de Raad van Toezicht plaatsgevonden. In deze vergadering is, op basis van de resultaten van het overleg met de coördinatoren op 7 april en op basis van financiële analyses, geconcludeerd dat de optie verhuizing naar het voormalige GAK gebouw een interessante mogelijkheid is. Er is geen besluit genomen over deze optie, anders dan het besluit de optie verder te onderzoeken en uit te werken. Kort na deze vergadering hebben binnen de organisatie de tegengeluiden vorm gekregen. Het CvB / MT heeft de Raad van Toezicht steeds geïnformeerd over de ontwikkelingen. Inmiddels hebben alle leden van de Raad van Toezicht, om uiteenlopende redenen, aangegeven het belangrijk te vinden dat er op dit moment geen bindende afspraken worden gemaakt over de optie GAK gebouw. Het feit dat de vorige week getekende overeenkomst uitdrukkelijk het karakter van een Intentieovereenkomst heeft met ontbindende voorwaarden was ook voor de Raad van Toezicht een vereiste. Het draagvlak binnen de organisatie wordt binnen de Raad van Toezicht als een zeer belangrijk aspect beschouwd in relatie tot de besluitvorming. De RvT heeft zich positief uitgesproken over de in de laatste nieuwsbrief opgenomen voorstellen voor het voeren van interne gesprekken over de huisvestingswensen in relatie tot het onderwijs en de eveneens in de nieuwsbrief omschreven vervolgstappen. Uit de voorgestelde stappen, inclusief het advies wat aan

de MR wordt gevraagd over het draagvlak, zal voor het CvB / MT de informatie moeten komen waar zij een voorstel voor besluitvorming op zal baseren. Het CvB / MT zal geen besluit voorleggen aan de Raad van Toezicht waar onvoldoende draagvlak voor is.